

Дело №3971-17-00-2/2621

РЕШЕНИЕ

именем Республики Казахстан

14 августа 2017 года

г. Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Бекбауленовой Ж.Б., при секретаре судебного заседания Исмагуловой Д.С., с участием прокурора Телемисова Т.А., представителей истца Дудиной А.П., действующей на основании доверенности от 19.06.2017 года, Нургалиевой Э.Б., действующей на основании доверенности, представителей ответчика Байгабулова Р.С., действующего на основании доверенности от 25.07.2017 года, Антаевой М.Т., действующей на основании доверенности от 12.02.2017 года, третьих лиц Ганиевой М.Ж., Коцугуловой М.Н., Елжановой Д., Сапановой Д.С. представителя ООО «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников образования и науки» Бектабанова А.Ж., действующего на основании доверенности от 31.07.2017 года, переводчика Нурмухановой А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению коммунального государственного учреждения «Качарская средняя школа №2» акимата г. Рудного к государственному учреждению «Ревизионная комиссия по Костанайской области» об оспаривании акта ревизионной комиссии,

У с т а н о в и л :

КГУ «Качарская средняя школа №2» обратился в суд с заявлением к ГУ «Ревизионная комиссия по Костанайской области» об оспаривании акта ревизионной комиссии, мотивируя тем, что 21 апреля 2017 года ГУ «Ревизионная комиссия по Костанайской области» в адрес КГУ «Качарская средняя школа №2» вынесено предписание об устранении выявленных нарушений и рассмотрении ответственности должностных лиц, их допустивших. Также предписано принять меры по возвращению в доход местного бюджета 3 172,2 тыс. тенге. Не согласны с вынесенным предписанием, поскольку фактически все занятия работниками школы были проведены, заработная плата и пособие на оздоровление к отпуску были выплачены обоснованно, механизм для удержания работодателем выплаченной работнику заработной плат в связи с предписанием ревизионной комиссии трудовым кодексом не предусмотрен.

В судебном заседании представитель истца Дудина А. в полном объеме поддержала заявленные иски, просила иск удовлетворить, предписание отменить, а также уточнила иски и просила признать незаконным и отменить предписание ГУ «Ревизионная комиссия по Костанайской области от 21.04.2017 года «Об устранении выявленных нарушений и рассмотрении ответственности должностных лиц их допустивших» в части принятия мер по возмещению в доход местного бюджета 3 172 200 тенге.

Представитель истца Нургалиева Э. суду пояснила, что работает главным бухгалтером КГУ «Кахарская средняя школа №2». Начисление заработной платы за проведенные занятия Ганиевой М.Ж., Кошугуловой М.Н., Елжановой Д., Сапановой Д.С. проводилось согласно штатного расписания, отработанным часам. Возместить указанную в предписании ревизионной комиссии сумму не возможно без экономии заработной платы. Доводы заявления поддерживает в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании не признали заявленные требования, в удовлетворении иска просили отказать. Также ответчик пояснил, что в ходе проведения проверки было установлено, что директором, его двумя заместителями и бывшим директором школы осуществляли совмещение должностей в период рабочего времени по основной должности, при этом им необоснованно произведена доплата за совмещение должностей. Доводы истца о том, что указанными работниками осуществлялось совместительство, ничем не подтверждаются.

Представитель истца Нургалиева Э. суду пояснила, что работает главным бухгалтером КГУ «Кахарская средняя школа №2». Начисление заработной платы за проведенные занятия Ганиевой М.Ж., Кошугуловой М.Н., Елжановой Д., Сапановой Д.С. проводилось согласно штатного расписания, отработанным часам. Возместить указанную в предписании ревизионной комиссии сумму не возможно без экономии заработной платы. Доводы заявления поддерживает в полном объеме.

Представитель третьего лица - ОО «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников образования и науки» в судебном заседании поддержал доводы заявления истца, просил удовлетворить требования истца.

Третьи лица Ганиева М.Ж., Кошугулова М.Н., Елжанова Д., Сапанова Д.С. также поддержав доводы заявления, просили удовлетворить требования истца, пояснив, что между ними и школой были заключены договора о работе по совместительству. Уроки согласно расписания и графика работы были проведены в полном объеме, не согласны с предписанием ревизионной комиссии, возратить оплаченные суммы не имеют возможности, а также считают требования ревизионной комиссии необоснованными.

Суд, заслушав пояснения представителей сторон, третьих лиц, заключение прокурора, полагавшего требования истца подлежащими удовлетворению, изучив материалы гражданского дела, пришел к следующему.

Согласно ст.ст. 7,8 Всеобщей декларации прав человека, все лица равны перед судами и каждый имеет право обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. При этом, истец должен на основании своего требования указать на нарушение его субъективного права или охраняемых законных интересов конкретным субъектом и доказать заявленное, как это предусмотрено процессуальным законом.



Согласно ч.1 ст. 292 ГПК РК гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действия (бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего в суде.

Согласно пп.37), 56) ст. 1 Трудового кодекса заработная плата – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера; совместительство – выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время.

Согласно пп.5),22) п.1 ст. 22 Трудового кодекса работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии с условиями трудового, коллективного договоров. Оплату труда в соответствии с квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы, а также условиями труда.

Судом установлено, что в период с 17 февраля 2017 года по 06 марта 2017 года ГУ «Ревизионная комиссия по Костанайской области» проведен аудит в КГУ «Качарская средняя школа №2» об обоснованности начисления заработной платы и других денежных выплат, достоверности перечисления денежных средств на лицевые счета физических лиц, а также расчетов с подотчетными лицами в соответствии с законодательством РК за период с 01.01.2014 года по 31.12.2016 года.

Как следует из аудиторского отчета, согласно приказов учреждения и заключенных индивидуальных трудовых договоров, директора и заместителя учреждения осуществляют совместительство в качестве учителей, в пределах 9 часов учебной нагрузки. В ходе проведения анализа расписания занятий, установлено, что Ганиева М.Ж., являясь директором учреждения, с установленным должностным окладом 1 ставка (полный рабочий день), совмещает должность учителя казахского языка, Кошугулова М.Н., являясь заместителем директора по учебно-воспитательной работе, с установленным должностным окладом 1 ставка, совмещает должность учителя казахского языка, аналогичное совмещение установлено у заместителей директора Елжановой Д.Р. (казахский язык) и бывшего руководителя учреждения Сапановой Д.С. (математика). так как проведение занятий происходит одновременно в период осуществления должностных обязанностей по основной должности.

Согласно ст. 111 Трудового кодекса, работникам, выполняющим в одной и той же организации наряду со своей основной работой, обусловленной трудовым договором, дополнительную работу по другой или такой же должности либо обязанности временно отсутствующего работника без освобождения от своей основной работы, производится доплата. Поручаемые работникам дополнительные работы могут осуществляться путем: 1) совмещения должностей – выполнения работником наряду со своей основной работой, предусмотренной трудовым договором (должностной инструкцией),



дополнительной работы по другой вакантной должности; 2) расширения зон обслуживания – выполнения работником наряду со своей основной работой, предусмотренной трудовым договором (должностной инструкцией), дополнительной работы в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены); 3) исполнения (замещения) обязанностей временно отсутствующего работника – выполнения работником наряду со своей основной работой, предусмотренной трудовым договором (должностной инструкцией), дополнительной работы как по другой, так и по такой же должности.

При этом, согласно п.10 приложения №19 «О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий», утвержденных постановлением Правительства РК от 29.12.2007 года №1400 и п.5 приложения №18 «о системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий», утвержденных постановлением Правительства РК от 31.12.2015 года №1193, доплата за совмещение должностей не распространяется на руководителей государственных учреждений, казенных предприятий их заместителей.

Согласно пп.56) ст. 1 Трудового кодекса совместительство – выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время.

Так, согласно трудовых договоров, заключенных между КГУ «Качарская средняя школа №2» и Ганиевой М.Ж., Кошугуловой М.Н., Елжановой Д., Сапановой Д.С., ими осуществлялись работы по совместительству.

Согласно п.3 ст. 68 ТК РК суммарная продолжительность ежедневной работы по месту основной работы и работы по совместительству не должна превышать норму продолжительности ежедневной работы, установленную [пунктом 4](#) статьи 71 настоящего Кодекса, более чем на 4 часа.

Коллективным договором для всех работников учреждения установлена 6дневная рабочая неделя, при предельной норме 40 часов. По трудовому договору о совместительстве нагрузка каждого работника составила 9 часов в неделю.

Кроме того, согласно п.10 ст. 139 ТК РК, а также п.1 ст. 239 ТК РК от 15 мая 2007 года, утратившего силу 23.11.2015 года, гражданским служащим, содержащимся за счет государственного бюджета, предоставляется основной оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск продолжительностью не менее тридцати календарных дней с выплатой пособия на оздоровление в размере должностного оклада.

Согласно пп.7.2) п.7 раздела 7 Соглашения о социальном партнерстве между городским отделом образования акимата г. Рудного и городской организацией профсоюза работников образования и науки на 2016-2018 года, работодатель выплачивает гражданским служащим пособие на оздоровление в размере должностного оклада при предоставлении им ежегодного



оплачиваемого трудового отпуска. Лицам, работающим на условиях совместительства, пособие назначается и выплачивается на общих основаниях.

Таким образом, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований о признании внесенного ревизионной комиссией предписания незаконным и его отмене, поскольку указанное предписание нарушает права работников школы на оплату труда, закрепленные в Трудовом кодексе РК.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 223-226 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Признать незаконным и отменить предписание ГУ «Ревизионная комиссия по Костанайской области от 21.04.2017 года «Об устранении выявленных нарушений и рассмотрении ответственности должностных лиц их допустивших» в части принятия мер по возмещению в доход местного бюджета 3 172 200 (три миллиона сто семьдесят две тысячи двести) тенге.

Решение может быть обжаловано или опротестовано с соблюдением требований ст.ст.403,404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами не участвующими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

(подпись)

Ж.Бекбауленова

Копия верна
Судья

Ж.Бекбауленова

