



## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

#### **I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.**

24 мая 2018 года  
Октябрьское

дело 3953-18-00-2/46

с.

Районный суд №2 Карасуского района Костанайской области в составе председательствующего судьи Дильтаевой М.И. при секретаре судебного заседания Исенгалиевой А.Б. рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГУ «Отдел образования Карасуского района» к Алакаевой Мариям Илюевне о взыскании суммы излишне выплаченной заработной платы

#### **ИСТЕЦ:**

ГУ «Отдел образования Карасуского района»

#### **ОТВЕТЧИК:**

Алакаева Мариям Илюевна

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:** о взыскании суммы излишне выплаченной заработной платы.

#### **В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВОВАЛИ:**

Прокурор Карасуской районной прокуратуры Халық Н.

Представитель истца Умербеков К.К.

Ответчик Алакаева М.И.

#### **II. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.**

Исковое заявление мотивировано тем, что по результатам проверки эффективности использования средств бюджета было выявлено, что учителю Алакаевой М.И. излишне выплачена заработная плата в размере 317 124 тенге, за период с 2016-2017 годы. Согласно предписания ревизионной комиссии, данная сумма подлежит возмещению в бюджет.

Ответчик представила отзыв о несогласии с исковыми требованиями. Указывает об отсутствии вины в получении излишне выплаченной заработной платы.

В судебном заседании представитель истца Умербеков К.К. просил исковые требования удовлетворить.

Ответчик Алакаева М.И. в судебном заседании пояснила, что с исковыми требованиями не согласна, так как недобросовестности в получении излишне выплаченных денежных средств не имеется., Денежные средства получены и потрачены.

### **III. МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.**

В соответствии со ст. 72 ГПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В соответствии с с.3 ст. 960 ГК РК, не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения денежные суммы и иное имущество, предоставленные гражданину, при отсутствии недобросовестности с его стороны, в качестве средств для существования (заработная плата, авторское вознаграждение, возмещение вреда жизни или здоровью, пенсия, алименты и т.п.) и использованные приобретателем.

Согласно выписки из приказа, ответчик назначена учителем русского языка и литературы ГУ «Айдарлинская средняя школа» с 01.03.2012 года.

Исковые требования заявлены во исполнение предписания ревизионной комиссии, которая на основании проведенной проверки указала о наличии излишней выплаты ответчику в размере 317 124 тенге.

Согласно аудиторского отчета, излишние выплаты образовались в связи с неправильным установлением категории В2-3 специалиста, как имеющей высшее образование, тогда как следовало установить категорию В4-3 как специалисту, имеющему среднее специальное образование, так как высшее образование по специальности «Русский язык и литература» получено только в июне 2017 года.

Вместе с тем, суду не представлено никаких доказательств недобросовестности ответчика при получении денежных средств.

Напротив, как установлено в судебном заседании, ответчик при установлении категории, а также при начислении заработной платы не участвовала. Как пояснил в судебном заседании представитель истца,



работник представляет документы о полученном высшем образовании директору, который передает их в отдел образования. Главный экономист устанавливает категорию, и бухгалтерия производит начисление заработной платы.

Кроме того, установлено, что ответчиком в период 2016-2017 годы не получался расчетный листок, как пояснила ответчик, она не обладает познаниями в установлении категории специалиста, и это не входит в ее должностные обязанности.

Таким образом, при отсутствии доказательств обоснованности исковых требований, в соответствии с ч.3 ст. 960 ГК РК, в удовлетворении исковых требований следует отказать.

От оплаты государственной пошлины истец освобожден.

## VI. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ.

Руководствуясь ст. ст. 223-226 ГПК РК, суд

### РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ГУ «Отдел образования Карасуского района» к Алакаевой Мариям Илюевне о взыскании суммы излишне выплаченной заработной платы отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано, принесено апелляционное ходатайство прокурором в Костанайский областной суд через районный суд №2 Карасуского района в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено судьей в совещательной комнате на персональном компьютере ACER.

Копия верна.

**Судья:**

**Дильтаева М.И.**

