

Ақтау қаласының прокуроры
Т.А.Әлібаевқа

Арызданушылар:

Есбергенова Меруерт
Ақтау қаласы, 28а-4-57

Нурмагамбетов Ерболат Нурмагамбетович
Ақтау қаласы, 1-5-38

Озганбаева Баян Торалиевна
Ақтау қаласы, 13-24-205

Байназарова Жаркынай
Ақтау қаласы, 28-26-33

Машралиева Тамара Ибновна
Ақтау қаласы, 14-40-107

Тажрибаева Марияш Назарбаевна
Ақтау қаласы, 12-32-165

Бекгурова Несибели Смагуловна
Ақтау қаласы, 5-22-115

✓ Дюсембаева Гүльсим Хасановна
Ақтау қаласы, 13-45-57

Шурабекова Насипхан Шапеновна
Ақтау қаласы, 13-8-9

Арызданушылар өкілі:

Шутова Галина Ивановна
Ақтау қаласы, 14-14-38

Жауапкер:

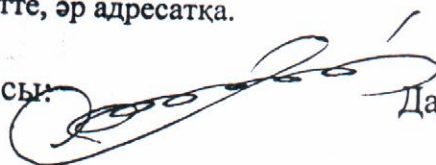
«Ақтау қаласының әкімі аппараты» ММ-не
Ақтау қаласы, 4 шағын ауданы, №72 ғимарат

Арызданушылар М. Есбергенованың және басқалардың жауапкерлер Ақтау қаласының әкіміне, «Ақтау қаласының әкімі аппараты» ММ-не берілген Ақтау қаласы әкімдігінің тұрғын үй комиссиясының 2015 жылғы 27 қазандағы хаттамалық шешімінің мемлекеттік тұрғын үй қорынан арыз иелеріне тұрғын үй беруден бас тарту туралы бөлігін заңсыз деп тану, жол берілген заң бұзушылықты толық көлемде жоюды міндеттеу және арыз иелерінің бұзылған құқықтарын қалпына келтіру туралы туралы азаматтық ісі бойынша Ақтау қаласының №2 сотының 09 наурыз 2016 жылғы шешімнің көшірмесі танысу үшін жолданады.

Суд №2 города Актау направляет копию решение суда от 09 марта 2016 года по гражданскому делу по заявлению Есбергеновой М. и др. к ответчику ГУ «Аппарат Акима города Актау» о признании незаконным протокольное решение жилищной комиссии Акима города Актау от 27 октября 2015 года в части отказа заявителям предоставления жилища из государственного жилищного фонда, обязать ответчика устранить в полном объеме допущенное нарушение и в восстановлении нарушенные права заявителей, предоставив жилища из государственного жилищного фонда, для ознакомления.

Қосымша: шешім көшірмесі 5 бетте, әр адресатқа.

Ақтау қаласының №2 сотының судьясы:



Даурешов А.Ж.

РЕШЕНИЕ
Именем Республики Казахстан

09 марта 2016 года

г. Актау

Суд №2 города Актау Мангистауской области – в составе председательствующего судьи Даурешова А. Ж., при секретаре Ескаликызы А., с участием прокурора отдела прокуратуры г. Актау Ахмедова Б. А., представителя заявителей Шутовой Г. И. (доверенности от 16.01.2016 года), заявителей Есбергеновой М., Нурмагамбетова Е., Машралиевой Т. И., Бектуровой Н. С., представителя ответчиков Нурадиновой Ж. Б. (доверенности от 22.07.2015 г. и 04.11.2015 г.), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Есбергеновой Меруерт, Нурмагамбетова Ерболат Нурмагамбетовича, Озганбаевой Баян Торалиевны, Байназаровой Жаркынай, Машралиевой Тамары Ибновны, Тажрибаевой Марияш Назарбаевны, Бектуровой Несибели Смагуловны, Дюсембаевой Гульсим Хасановны, Шурабековой Насипхан Шапеновны к ответчикам Акиму города Актау, ГУ «Аппарат Акима города Актау» о признании незаконным протокольное решение жилищной комиссии Акимата города Актау от 27 октября 2015 года в части отказа заявителям предоставления жилища из государственного жилищного фонда, обязать ответчиков устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановлении нарушенные права заявителей, предоставив жилища из государственного жилищного фонда,

УСТАНОВИЛ:

Заявители Есбергенова М. и др. обратились в суд с заявлением к ответчикам Акиму города Актау, ГУ «Аппарат Акима города Актау» о признании незаконным протокольное решение жилищной комиссии Акимата города Актау от 27 октября 2015 года в части отказа заявителям предоставления жилища из государственного жилищного фонда, обязать ответчиков устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановлении нарушенные права заявителей, предоставив жилища из государственного жилищного фонда, указывая что они являются работниками бюджетных организации – средних школ города Актау, около 15 лет состоят в очереди на улучшение жилищных условий, 27 октября 2015 года состоялось заседание жилищной комиссии по распределению жилья, где было принято решение об отказе в предоставлении со ссылкой на то, что заявители имеют на праве собственности жилище или доли в жилище. Однако, заявители нуждаются в жилище из государственного жилищного фонда, поскольку жилище, в котором они проживают, не отвечает установленным санитарно-эпидемиологическим и техническим требованиям,

приведя сведения о составе семьи и занимаемых площадях заявителей. Порядок признания нуждающимися и постановки на учет заявителей, никем не оспорены, отказывая в предоставлении жилья, фактически заявители были сняты с учета. Данные действия ответчиков считают незаконными и нарушают права заявителей на получение жилища из государственного фонда.

В ходе судебного разбирательства представителем заявителей заявленное требование было уточнено, а именно просили обязать ответчика устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановить нарушенные права заявителей, путем предоставления жилища из государственного жилищного фонда, а также привлеченного в качестве ответчика Акимата города Актау просили заменить на Акима города Актау.

В судебном заседании представитель заявителей Шутова Г. И., а также заявители Есбергенова М., Нурмагамбетов Е., Машралиева Т. И., Бектурова Н. С., поддержав заявленное требование, просили заявление удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчиков Нурадинова Ж. Б. не признав заявленное требование заявителей, показала что заявители с 2000-2001 года состоят в очереди по месту работы на получения жилья из государственного жилищного фонда, изначально заявители состояли в очереди по месту работы, после на основании решения специализированного межрайонного экономического суда Мангистауской области от 23 февраля 2015 года, рассмотренного по иску общественного объединения «Профессиональный союз работников здравоохранения Республики Казахстан», обязавшего акимат г. Актау включить в список очередности работников государственных медицинских организации г. Актау, заявители в 2015 году были включены в список очередности, нуждающихся в улучшении жилищных условий. 27 октября 2015 года состоялось заседание жилищной комиссии акимата г. Актау по распределению жилья, в связи с ведением в эксплуатацию 1 и 2 корпуса многоквартирного дома №14 в 19 микрорайоне г. Актау, и решением данной комиссией было отказано в предоставлении заявителям жилья, в связи с тем, что они имели на праве собственности другое жилище.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, заключение прокурора, полагавшего об отказе в заявленных требованиях, принимает ниже следующее решение.

Как установлено в судебном заседании заявители являются работниками бюджетных организации – средних школ города Актау, с 2000 г., 2001 г. состоят в очереди на улучшение жилищных условий, что не оспариваются ответчиками.

Заявители состояли в списках, нуждающихся в улучшении жилищных условий по месту работы, затем в начале 2015 года списки очередников и первичные документы, были переданы в Акимат города Актау для включения в единый список государственных служащих, бюджетных организации, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

27 октября 2015 года состоялось заседание жилищной комиссии акимата г. Актау по распределению жилья, в связи с ведением в эксплуатацию 1 и 2 корпуса многоквартирного дома №14 в 19 микрорайоне г. Актау.

Решением данной комиссией на основании ст. 69 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» (далее – Закон «О жилищных отношениях»), было отказано в предоставлении заявителям жилья, в связи с тем, что они имеют на праве собственности жилье.

О чем, заместителем акима г. Актау 27 ноября 2015 года было сообщено заявителям.

Жилищная комиссия была создана постановлением акима г. Актау от 29 января 2013 года, впоследствии были внесены изменения в связи с изменением состава данной комиссией.

Не согласившись с данным решением жилищной комиссией, заявители в законно - установленный срок обжаловали в суд данное решение.

Согласно ч. 1 ст. 292 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действия (бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего в суде.

В связи с тем, что 27 октября 2015 года заседание жилищной комиссии проведено под председательством акима г. Актау, а также жилищная комиссия создана при акимате г. Актау, заявители в качестве ответчиков привлекли акима г. Актау и ГУ «Аппарат Акима города Актау».

Как указано выше, решение жилищной комиссий было основано на п. 1 ст. 69 Закона «О жилищных отношениях», согласно которого граждане Республики Казахстан, не имеющие в постоянном пользовании в данном населенном пункте жилища из коммунального жилищного фонда, признаются нуждающимися в жилище из государственного жилищного фонда, если они не имеют жилища на праве собственности на территории Республики Казахстан при постановке на учет и на момент предоставления жилища из коммунального жилищного фонда или жилищного фонда государственного предприятия.

Однако, жилищной комиссией при принятии решения не были учтены о том, что жилище, в котором заявители проживают, не отвечает установленным санитарно-эпидемиологическим и техническим требованиям, а также в смежных, неизолированных жилых помещениях проживают две и более семей.

Данные обстоятельства являются основанием для признания нуждающимися в жилище из государственного жилищного фонда, предусмотренные в пп. 4 и 5 ст. 69 Закона «О жилищных отношениях».

В соответствии с п. 1 ст. 75 Закона «О жилищных отношениях» жилище из государственного жилищного фонда или жилище, арендованное местным исполнительным органом в частном жилищном фонде предоставляется в размере не менее пятнадцати квадратных метров и не

более восемнадцати квадратных метров полезной площади на человека, но не менее однокомнатной квартиры или комнаты в общежитии.

Согласно справкам о собственниках, заявители на праве собственности имеют по одной квартире, приобретенные по договору купли-продажи, а заявитель Нурмагамбетов Е. Н. имеет на праве собственности квартиру по договору приватизации от 14 мая 1993 года.

По представленным документам заявителей, они проживают в квартире, где полезная площадь намного меньше чем установлены санитарно-эпидемиологическими и техническими требованиями.

Особенно, в квартире Озганбаевой Б. Т., общей полезной площадью 82,6 кв.м. проживают 8 человек, что составляет 10,3 кв.м. на одного человека, в квартире Байназаровой Ж., общей полезной площадью 71,1 кв.м. проживают 8 человек, что составляет 8,8 кв.м. на одного человека, в квартире Машралиевой Т. И., общей полезной площадью 47 кв.м. проживают 11 человек, что составляет 4,3 кв.м. на одного человека, в квартире Тажрибаевой М. Н., общей полезной площадью 36,5 кв.м. проживают 3 человека, что составляет 12,2 кв.м. на одного члена семьи, в квартире Бектуровой Н. С., общей полезной площадью 27,7 кв.м. проживают 3 человека, что составляет 9,2 кв.м. на одного человека, в квартире Шурабековой Н. Ш., общей полезной площадью 58,9 кв.м. проживают 11 человек, что составляет 5,4 кв.м. на одного человека, в семье проживает инвалид второй группы.

А в квартире Нурмагамбетова Е. Н. общей полезной площадью 56,7 кв.м. проживают 5 человек, что составляет 11,3 кв.м. на одного человека, в семье два инвалида — сам заявитель Нурмагамбетов Е. (2 группа) и Ерболатова А. (инвалид с детства).

Таким образом, жилищная комиссия не принимая во внимание вышеуказанных обстоятельств, приняло решение, нарушающие права заявителей.

В связи с чем, суд признает незаконным оспариваемое протокольное решение в части отказа заявителям предоставления жилища из государственного жилищного фонда, сославшегося на п. 1 ст. 69 Закона «О жилищных отношениях».

По требованиям ч. 1 ст. 227 ГК суд, признав обоснованным заявление обязывает государственный орган, орган местного самоуправления, общественное объединение, организацию, должностное лицо и государственного служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановить нарушенные права, свободы и законные интересы гражданина или юридического лица.

Требование заявителей в части обязать ответчика устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановлении нарушенные права заявителей, путем предоставления жилища из государственного жилищного фонда, подлежить отказу, в связи с тем, что в соответствии со ст. 74 Закона «О жилищных отношениях» жилище из государственного жилищного фонда

предоставляется гражданам, состоящим на учете нуждающихся, в порядке очередности, установленной списками.

В связи с частичным удовлетворением заявления, в соответствии с требованием ч. 1 ст. 109 ГПК судебные расходы по делу присуждаются частично.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 223-227, 297 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Заявление удовлетворить частично.

Признать незаконным протокольное решение жилищной комиссии Акимата города Актау от 27 октября 2015 года в части отказа заявителям предоставления жилища из государственного жилищного фонда.

Обязать Акима города Актау, ГУ «Аппарат Акима города Актау» устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановить нарушенные права, свободы и законные интересы заявителей.

Заявление в части обязать Акима города Актау, ГУ «Аппарат Акима города Актау» устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановлении нарушенные права заявителей, предоставив жилища из государственного жилищного фонда, отказать.

Взыскать с Акима города Актау, ГУ «Аппарат Акима города Актау» в солидарном порядке в пользу заявителей по 1 060 (одну тысячу шестьдесят) тенге судебных расходов.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционную судебную коллегияу Мангистауского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

Даурешов А. Ж.

Копия верна

Судья

Даурешов А. Ж.

СПРАВКА

Решение вынесено в окончательной форме 15 марта 2016 года.

Судья

Даурешов А. Ж.

Решение вступило в законную силу «_____» _____ 2016 года.

Судья

Даурешов А. Ж.