

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 июля 2022 года дело №6399-22-00-2а/861 город Усть-Каменогорск

Судебная коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Манакаевой К.С.,

судей Калымовой К.К., Танекеновой А.А.,

с участием пом.прокурора Даирбековой Г.Г.,

представителей истца Разхановой С.С., Дудкиной О.Н., ответчиков Кокориной О.В., Калиева Д.Е., Камзиновой А.Т., Оразаметовой С.М., их представителя Соколова И.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением средств мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску коммунального государственного учреждения «Глубоковский аграрный колледж» к Кокориной Ольге Владимировне, Камзиновой Асель Толегеновне, Калиеву Дастану Ерлановичу, Оразаметовой Сае Максutowне о взыскании ущерба,

поступившее по апелляционной жалобе истца на решение Глубоковского районного суда Восточно-Казахстанской области от 29 апреля 2022 года

УСТАНОВИЛА:

Коммунальное государственное учреждение «Глубоковский аграрный колледж» (далее - Колледж) обратился в суд с иском к Кокориной О.В., Камзиновой А.Т., Калиеву Д.Е., Оразаметовой С.М. о взыскании ущерба.

Требования истца мотивированы тем, что проверкой республиканского государственного учреждения (далее-РГУ) «Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Департамент аудита) были установлены нарушения финансового характера при осуществлении деятельности Колледжа на общую сумму 1 341 050 тенге. На данный момент 538 168 тенге внесены в бюджет, сумма в размере 803 022 тенге осталась не возмещенной. Истец просил суд взыскать в пользу РГУ «Департамент государственных доходов по Восточно-Казахстанской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - Департамент государственных доходов) с ответчиков Кокориной О.В. – 78 000 тенге, Камзиновой А.Т. - 282 966 тенге, Калиева Д.Е. - 263 867 тенге, Оразаметовой С.М. – 178 189 тенге, всего – 803 022 тенге.

Суд первой инстанции установив, что вина ответчиков в недобросовестном получении заработной платы не доказана, признаки неосновательного обогащения отсутствуют, с учетом признания иска ответчиком Кокориной О.В., пришел к выводу о частичном удовлетворении иска Колледжа.

Решением Глубоковского районного суда Восточно-Казахстанской области от 29 апреля 2022 года иск Колледжа к Кокориной О.В., Камзиновой А.Т., Калиеву Д.Е., Оразаметовой С.М. о взыскании ущерба удовлетворен частично.

С Кокориной О.В. в пользу Департамента государственных доходов взыскана сумма ущерба в размере 78 000 тенге и государственная пошлина в размере 2 340 тенге.

В удовлетворении иска Колледжа к Камзиновой А.Т., Калиеву Д.Е. и Оразаметовой С.М. о взыскании ущерба отказано.

В апелляционной жалобе истец просит решение суда первой инстанции изменить, вынести новое решение в части отказа в удовлетворении иска и удовлетворить иск полностью, указав, что судом при вынесении судебного акта был неправильно выяснен круг обстоятельств, имеющих значение для дела, а также не верно применены нормы материального права. Считает необоснованными выводы суда, поскольку ответчиками фактически ущерб государству нанесен и последние должны вернуть незаконно полученную заработную плату.

Письменного отзыва от ответчиков не поступило.

Заслушав объяснения представителей истца, ответчиков представителя ответчиков, исследовав доказательства, изучив доводы апелляционной жалобы истца, заключение пом. прокурора, полагавшей решение подлежащим оставлению без изменения, суд апелляционной инстанции пришел к следующему выводу.

Статьей 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) предусмотрены основания для отмены или изменения решения суда.

Такие нарушения судом первой инстанции не были допущены.

Судом первой инстанции правильно установлены фактические обстоятельства дела и им дана надлежащая правовая оценка.

Судом достоверно установлено, что по приказу №66-л/с от 10 октября 2016 года и трудовому договору №29 от 10 октября 2016 года Калиев Д.Е. был принят на работу на должность менеджера по государственным закупкам с 10 октября 2016 года, с трехмесячным испытательным сроком.

Согласно приказу №57-л/с от 11 сентября 2015 года и трудовому договору №20 от 11 сентября 2015 года Камзинова А.Т. принята на работу на должность инспектора по кадрам с 11 сентября 2015 года.

По приказу №45-л/с от 28.06.2017 года и дополнительному соглашению №1 к трудовому договору №22 от 28 июня 2017 года



Кокорина О.В. была переведена с должности бухгалтера на должность главного бухгалтера.

Согласно приказу №68-л/с от 2 сентября 2017 года и трудовому договору №32 от 2 сентября 2017 года Оразаметова С.М. был принята на работу на должность преподавателя информатики и физики со 2 сентября 2017 года, с трехмесячным испытательным сроком.

С 18 января 2021 года по 31 марта 2021 года государственными аудиторами Департамента аудита был произведен внутренний государственный аудит Колледжа.

Аудитом установлено, что произведена необоснованная выплата работникам Колледж сверх причитающейся заработной платы на общую сумму 834 258 тенге, о чем изготовлен аудиторский отчет №24 от 31 марта 2021 года.

Во исполнение предписания на устранение выявленных нарушений от 23 апреля 2021 года Колледж обратился в суд с иском к ответчикам о взыскании суммы ущерба в бюджет в размере 803 022 тенге.

В соответствии с пунктом 1 статьи 917 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении иска Колледжа заявленного к ответчикам Камзиновой А.Т., Калиеву Д.Е., Оразаметовой С.М. пришел к выводу о том, что данные лица какого-либо ущерба государственному бюджету не причиняли, поскольку истцом не предоставлены доказательства неправомерных действий ответчиков, приведших к их неосновательному обогащению за счет полученных сумм заработной платы.

Из акта аудиторской проверки следует, что по вине работодателя, допустившего финансовые нарушения, ответчики получили излишне заработную плату.

Между тем, в суде установлено, что на банковские карты Камзиновой А.Т., Калиева Д.Е., Оразаметовой С.М. были переведены заработные других работников Колледжа, не оформившие карты, которые впоследствии им переданы.

Таким образом, доказательств причинения материального вреда названными ответчиками не допущено, в виду чего суд правильно отказал в удовлетворении иска Колледжа в отношении Камзиновой А.Т., Калиева Д.Е., Оразаметовой С.М.

Кроме того, выводы суда согласуются с нормами пункта 3 статьи 960 ГК.



В силу частей 1 и 2 статьи 171 ГПК ответчик вправе признать иск полностью или в части до удаления суда для вынесения решения путем подачи письменного заявления в судах первой и апелляционной инстанций. Признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

Поскольку ответчик Кокорина О.В. признала иск, признание принято судом, с данного ответчика сумма в размере 78 000 тенге в пользу Департамента государственных доходов взыскана обоснованно.

Новых доводов, не изученных судом первой инстанции, а также доказательств, опровергающих правильность его выводов истцом судебной коллегии не представлено.

В этой связи, коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о незаконности требований истца и несостоятельности его апелляционной жалобы.

Таким образом, судом первой инстанции правильно применены нормы материального и процессуального законодательства, выводы суда, изложенные в решении, соответствуют обстоятельствам дела, оснований для отмены или изменения судебного акта, коллегия не находит.

Руководствуясь подпунктом 1) части 1 статьи 424 ГПК, подпунктом 1) статьи 425, статьей 426 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Глубоковского районного суда Восточно-Казахстанской области от 29 апреля 2022 года, оставить без изменения, апелляционную жалобу истца - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения, обжалованию и оспариванию в кассационном порядке не подлежит.

Председательствующий

Манакеева К.С.

Судьи:

Калымова К.К.

Танекенова А.А.





ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».

- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: ККМФКZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

